

Russian Academy of Arts (RAA), Scientific-research institute of the Russian Academy of Arts (NII RAA)
Stroganov Moscow State Academy of Design and Applied Arts (MGHPA)
Moscow Institute of Architecture (State Academy) (MARHI)
National Academy of Design (NAD)

The publication is timed to the 100th anniversary of the Bauhaus
Proceedings of the International scientific Conference, April 17–19, 2019

Российская академия художеств (РАХ),
НИИ теории и истории изобразительных искусств РАХ (НИИ РАХ)
Московская государственная художественно-промышленная
академия им. С.Г. Строганова (МГХПА)
Московский Архитектурный институт (государственная академия) (МАРХИ)
Национальная Академия Дизайна (НАД)

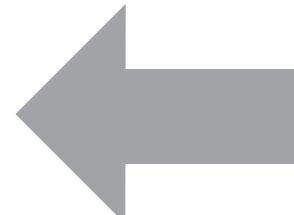
Издание приурочено к 100-летию Bauhausа
Материалы международной конференции, 17–19 апреля 2019 г.

и художественные школы
эпохи авангарда

2018 100 СГХМ

2019 100 БАУХАУЗ

2020 100 ВХУТЕМАС



Москва / Moscow
2019

УДК 7.03(470)"19"
ББК 85.103(2)

ISBN 978-5-87627-173-0

Ответственные редакторы: А.Н. Лаврентьев, В.Р. Аронов, Г.В. Есаулов

Редакторы: Ю.Б. Иванова, Л.И. Иванова-Веэн, И.И. Кирьянова

Оригинал-макет: А.Н. Лаврентьев, А.В. Сазиков

Верстка: А.В. Сазиков, С.П. Семикина

Печатается по решению Научно-методического совета
МГХПА им. С.Г. Строганова

Баухауз и художественные школы эпохи авангарда:

Материалы международной конференции, 17–19 апреля 2019 г.

РАХ, НИИ РАХ, МГХПА, МАРХИ, НАД. – М.: МГХПА им. С.Г. Строганова, МАРХИ, 2019.

Bauhaus and the artschool of the avan-garde epoch.

Proceedings of the International scientific Conference, April 17–19, 2019. RAA,

NII RAA, MGHPA, MARHI, NAD. – M.: Moscow State Stroganov Academy (MGHPA), 2019.

Иллюстрация на обложке:

Баухауз. Веймар. Альма Бушер. Детская игровая мебель. 1923

Continental photo. International Press Photo Service

Фотоархив А. Родченко и В. Степановой

© Авторы статей, 2019

© А.Н. Лаврентьев, графический дизайн, 2019

© РАХ, 2019

© НИИ РАХ, 2019

© МГХПА, 2019

© МАРХИ, 2019

© НАД, 2019

Конференция посвящена 100-летию Bauhaus

The conference is dedicated to the 100th anniversary of the formation of the Bauhaus

Организаторы конференции:

Российская академия художеств, НИИ теории и истории изобразительных искусств РАХ

Московская государственная художественно-промышленная академия имени С.Г. Строганова

Московский архитектурный институт (государственная академия)

Национальная Академия Дизайна

Сопредседатели Оргкомитета конференции:

Калинин В.Г., первый вице-президент Российской академии художеств

Швидковский Д.О., вице-президент Российской академии художеств, ректор МАРХИ

Курасов С.В., ректор МГХПА им. С.Г. Строганова

Аронов В.Р., президент Национальной Академии Дизайна

Члены Оргкомитета:

Есаулов Г.В., проректор МАРХИ по научной работе

Лаврентьев А.Н., проректор МГХПА им. С.Г. Строганова по научной и международной работе

Иванова-Веэн Л.И., директор Музея истории московской архитектурной школы при МАРХИ (Музей МАРХИ)

Ивановская В.И., начальник информационно-издательского отдела МАРХИ

Сазиков А.В., зав. научно-методическим отделом МГХПА им. С.Г. Строганова

Научный комитет конференции:

Аронов В.Р. (зав. отделом худ. проблем дизайна НИИ РАХ),

Баснина Е.Ю. (зав. отделом Музея МАРХИ),

Ганцева Н.Н. (Ученый секретарь МГХПА им. С.Г. Строганова),

Глинтерник Э.М. (зав. кафедрой рекламы Санкт-Петербургского государственного университета),

Даль Фалько Федерика (профессор кафедры промышленного дизайна Университета La Sapienza, Рим, Италия),

Есаулов Г.В. (проректор МАРХИ по научной работе),

Ефимов А.В. (профессор, зав. кафедрой дизайна архитектурной среды МАРХИ),

Зиновьевна М.М. (директор Музея декоративно-прикладного и промышленного искусства МГХПА им. С.Г. Строганова),

Иванова-Веэн Л.И. (директор Музея истории московской архитектурной школы при МАРХИ),

Лаврентьев А.Н. (проректор МГХПА им. С.Г. Строганова по научной и международной работе),

Лоддер Кристина (профессор Кентского университета, Великобритания),

Пост Кристиане (доцент Бергского университета, Вупперталь, Германия),

Сазиков А.В. (зав. научно-методическим отделом МГХПА им. С.Г. Строганова),

Соловьев Н.К. (зав. кафедрой истории и теории декоративного искусства и дизайна МГХПА им. С.Г. Строганова).

Содержание

Приветствие

С.В. Курасов, ректор МГХПА им. С.Г. Строганова
Образы нового мира в художественном
и проектном сознании

с. 10

ПЛЕНАРНЫЕ ДОКЛАДЫ

Единство искусства, науки и образования

В.Р. Аронов
Баухауз и ВХУТЕМАС в зеркале истории

с. 14

Кристина Лоддер
ВХУТЕМАС и Баухауз

с. 21

Г.В. Есаулов
Баухауз – ВХУТЕМАС: научные исследования
как фактор развития

с. 29

А.Н. Лаврентьев
Пропедевтика как технология формообразования.
От опыта – к теории структуры формы

с. 32

С.М. Михайлов
Уроки в Баухаузе 70 лет спустя

с. 34

Федерика Даль Фалько
Веркбунд 1914–2014 и поселок Вайсенхоф 1927–2017.
Дизайн как упражнение для будущего

с. 36

ЗАСЕДАНИЕ 17.04.2019
МГХПА ИМ. С.Г. СТРОГАНОВА

1. Новый дизайн и предметно- пространственная среда

А.В. Панкратова

Эстетика Баухауза как фундамент современной
дизайн-эпистемы

с. 42

О.М. Санду

Формирование проектно-художественного сознания
в учебных курсах преподавателей Баухауза

с. 44

М.В. Панкина

Проектная культура Баухауза: целеполагание
и аксиология мышления

с. 46

М.Т. Майстровская, Н.В. Дрюкова

Новая эстетика формы в проектах предметно-
пространственной среды Баухауза (Вальтер Гропиус,
Марсель Брейер, Людвиг Мис ван дер Роэ и др.)

с. 48

Е.М. Лушкина, Н.К. Соловьёв

Столярная мастерская Баухауза

с. 50

М.П. Киба

Развитие идей творческих мастерских Баухауза
в учебном процессе подготовки дизайнеров среды

с. 51

М.М. Зиновеева

Металлообрабатывающий факультет ВХУТЕМАСа.
Методика обучения и новые принципы
формообразования в графических проектах
и изделиях в материале

с. 54

А.Г. Пушкарев Геометризмы Пауля Клее в Баухаузе (взгляд из XXI века)	с. 56	Н.Ю. Казакова Цифровое наследие Баухауза: виртуальные музеи, выставочные площадки и образовательные ресурсы	с. 81
В.Д. Уваров, Е.П. Козырь Мастерская таписсерию в Баухаузе	с. 60	Г.М. Салтыкова Наследие Баухауза в дизайн-образовании	с. 82
М.В. Решетова Опыт художественной школы авангарда в становлении отечественного дизайна (на примере международных художественных выставок)	с. 62	Т.О. Габриелян «Телефонные картины» Ласло Мохой-Надя и современные решения в сфере человеко-машинного дизайна	с. 84
Л.Б. Фрейверт Архетип сетчатости в творчестве мастеров Баухауза	с. 64	А.Д. Александров, К.Г. Куртова, А.А. Терёшкин Новый взгляд на искусство формы Иоханнеса Иттена в школе Баухауз сквозь современные цифровые технологии	с. 85
Я.Э. Жарова О месте и роли теории цвета в образовательной модели Баухауза	с. 66	С.Р. Nikolaev Вещи-символы Баухауза в проекте авторской книги в контексте проблем дизайн-пропедевтики	с. 88
А.С. Михайлова Баухауз и австрийский социальный дизайн	с. 68	М.Б. Удальцова Традиция ВХУТЕМАС-ВХУТЕИН в современном преподавании скетчинга в МГХПА им. С.Г. Строганова на примере учебной постановки «Наручные часы»	с. 90
Ф.А. Ибрагимова Эхо Баухауза в Казанском авангарде	с. 70	М.А. Степанова, М.И. Кузнецова, Е.В. Вишневская Применение образовательных методик «Баухауз» и художественных школ эпохи авангарда в сфере профессионального дизайнерского образования	с. 92
2. Уроки и традиции авангардной школы			
Е.А. Заева-Бурдонская Баухауз-ВХУТЕМАС-МВХПУ: Функционализм-Конструктивизм-Функционально-конструктивный дизайн	с. 72	Ю.А. Васерчук Искусство цвета Иоханнеса Иттена как пропедевтическая методика вчера и сегодня	с. 94
Ю.И. Бундин Актуальное наследие Баухауза: дизайн-мышление и его роль в системе профессионально значимых качеств личности современного специалиста	с. 74	В.М. Зубец Идейный поиск путей реорганизации художественного образования в первые послереволюционные годы	с. 96
Е.В. Жердев, Д.С. Девятко Дизайн-деятельность Макса Билла в контексте Баухауза и Ульмской школы	с. 75	Д.А. Казаченкова Влияние основных принципов образования школы Баухауз на формирование профессиональных навыков современного дизайнера	с. 98

А.С. Кочнева, М.В. Панкина

Роль Баухауза в развитии концепта тактильности в дизайне с. 100

Т.В. Белько

Наследие Баухауза и мода: архитектоника костюма с. 102

ЗАСЕДАНИЕ 18.04.2019**РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ХУДОЖЕСТВ****3. Искусство авангарда
и проблемы синтеза искусств****Т.Ю. Гнедовская**

Вальтер Гропиус и Баухауз: предыстория с. 106

Е.Б. Корягин

Влияние науки и техники на развитие художественного творчества и архитектурно-дизайнерского образования в начале XX века с. 109

С. А. Дзикевич, Е. А. Дзикевич

Театр как перформативная часть художественно-интеллектуального пространства в проекте Bauhaus с. 115

С.П. Никольская

1910-е: Нижегородский плафон А.А. Веснина, веймарская Wandmalereiwerkstatt и новая типология монументальной живописи с. 117

Т.Л. Астраханцева

Ева Штрикер. Встреча европейского дизайна с советским фарфором с. 119

И.Ю. Перфильева

Наум Слуцкий. Традиции Баухауза в художественных украшениях Англии с. 121

И.И. Орлов

Баухауз, военная униформа и этика профессии с. 123

Э.М. Андросова

Авангардный импульс Александры Экстер с. 125

Д.В. Фомин

Обучение художников книги в Баухаузе и ВХУТЕМАСе с. 127

И.Ю. Чмырева

Фотоавангард 1920-х годов: школы, творческие судьбы, международные контакты с. 128

П.Ю. Потапенко, М.С. Чвала

Формирование «нового видения» под влиянием традиций Баухауза с. 130

Н.П. Бесчастнов, А.Г. Пушкирев, П.Н. Бесчастнов

Влияние фотоэкспериментов, проводившихся в Баухаузе, на становление фотообразования в РГУ им. А.Н. Косыгина: история, методика обучения с. 132

4. Образы пространства и проектное мышление**Г.В. Китаева**

«Предчувствие» конструктивизма в творчестве мастеров эпохи модерна с. 134

Р.М. Байбурова

Дома мастеров в Баухаузе с. 136

Хаттула Мохой-Надь

Воспоминания о Ласло Мохой-Наде и его Школе в Чикаго с. 138

Кристина Пашшут

Самый молодой профессор Баухауза с. 140

М.Л. Ахмадуллин

Восточный авангард в полиграфии Поволжья и Урала с. 143

О.И. Лексина Развитие идей Баухауза в культовой архитектуре Марселя Бройера	с. 145	Э.М. Глинтерник Д.И. Митрохин как представитель художественной школы Полиграффака Ленинградского ВХУТЕИНа (1921–1930)	с. 168
Пшемыслав Строжек Роль спорта и программ строительства стадионов в деятельности Баухауза и ВХУТЕМАСа в 1924–1928 годах	с. 147	К.К. Глинтерник Новая эмблематика, марки, печати и знаки: формотворчество 1920-х гг., в поисках конструктивности...	с. 170
Р.Р. Хафизов Супрематические композиции в городской среде начала XX века как прообраз архитектурной суперграфики	с. 148	Т.М. Журавская Влияние Баухауза на японский дизайн	с. 172
А.П. Крохалева Авангард и традиции Баухауза в Прикамье	с. 150	С.И. Серов Постбаухаузская педагогика	с. 175
М.А. Репринцев Диалектика эстетического и утилитарного в профессиональной деятельности дизайнера: от идей Баухауза – к эстетике универсального	с. 152	А.М. Пигальская Баухауз и история: конструирование истории в связи с политическим и культурным контекстом	с. 176
А.С. Бугровская Керамические мастерские Баухауза и ВХУТЕМАСа- ВХУТЕИНа. Общие черты в контексте времени	с. 154	С.И. Серов, Е.С. Терехова Мой Баухауз	с. 179
И.В. Глазов Баухауз: стилистический аспект пластических поисков	с. 156	А.В. Филиппова Цвет и форма в дизайне знаков дорожного движения и их развитие в связи с Баухаузом	с. 180
А.Д. Максимова Влияние идей целостного восприятия художественных произведений на формирование «образовательной системы» Баухауза	с. 160		
А.В. Степанов, Т.М. Степанова, И.В. Клюшкин Преодоление фронтонной ситуации в образовательно- проектной практике Баухауза	с. 161	5. Наследие Баухауза в контексте авангардной архитектуры XX в.	
Т.Ю. Быстрова Концепции развития российской архитектуры общественных зданий	с. 164	Л.И. Иванова-Веэн Баухауз-Дессау на Первой Выставке СА во ВХУТЕМАСе (1927 г.)	с. 182
Е. Юкечев Макс Билл и Баухауз	с. 165	К.А. Донгузов Уфа – Казань – Берлин: маршрут в конструктивизм архитектора В. Вайднера	с. 187

ЗАСЕДАНИЕ 19.04.2019
**МОСКОВСКИЙ АРХИТЕКТУРНЫЙ ИНСТИТУТ
 (ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ)**

**5. Наследие Баухауза в контексте
 авангардной архитектуры XX в.**

А.Г. Лисов

К вопросу о международных связях Витебских СГХМ:
командировка Эль Лисицкого в Германию
(1921–1925 гг.)

c. 189

Е.Ю. Баснина

Лисицкий: период обучения в Высшей технической школе
в Дармштадте, 1909–1914

c. 191

Ф.В. Верхотов; научн. рук. – Л.И. Иванова-Веэн

Бруно Таут о работах Архфака ВХУТЕИНа.
Новые данные

c. 193

Т.А. Эфруssi

«Опыт Баухауза неприменим»? Ханнес Мейер –
педагог АСИ

c. 196

М.А. Гвоздева; научн. рук. – И. Вайзман

Фрагменты советского наследия Ханнеса Мейера

c. 198

Е.Н. Рымшина

Проблемы репрезентации дизайн-мышления.
По материалам выставок Баухауза 1930-х годов
в Москве и Нью-Йорке и современной экспозиционной
практики

c. 200

Кристиане Пост

Творчество Русских женщин-архитекторов глазами
немецких исследователей

c. 204

Е.В. Конышева

Архитекторы Баухауза в СССР: противоречия
сотрудничества

c. 206

А.В. Слабуха

Как архитектор Освальд Шнейдрагус
«импортировал стиль Баухауз в СССР»

c. 208

Т.С. Решетникова; научн. рук. – Ф. Экардт

Экспериментальный проект В. Грошиуса:
реализация в 1990-е годы

c. 212

М.В. Курочкин

Баухауз – «Красная линия» конструктивизма в Ижевске

c. 213

К.В. Васильева; научн. рук. – О.Ю. Астахов

Фабрично-заводское училище г. Сталинска
(Новокузнецка) как реализация идей Ханнеса Мейера
о геопсихическом воздействии архитектуры
на формирование людей рабочего класса

c. 215

М. Золотова, А. Корякина

Рационализированная кухня в Германии и России:
социальная точка опоры нового образа жизни

c. 216

6. Столичные и региональные школы авангарда

А.Н. Лаврентьев

Первые СГХМ: от школы декоративного искусства –
к дизайну. Новые документы 1919/20 уч. г.

c. 219

Е.Г. Лапшина

Башня Татлина: путешествие из Петроградского
СВОМАСа в Москву, Париж, Берлин

c. 222

Е.П. Алексеев

Процесс организации СГХМ на Урале, 1919 год

c. 224

С.С. Духанов

Принцип «единого искусства» в Омском худпроме
в 1920–1923 гг.: новые материалы

c. 227

П.И. Попова, Л.И. Иванова-Веэн

Скульптурные мастерские в художественной
системе СГХМ, 1918–1921 годов. Новые материалы

c. 228

А.А. Бокова

«Творить огнем»: Кандинский как педагог
во Вторых СГХМ (Свомасе) и в Баухаузе

c. 231

Д.Д. Сорокина; научн. рук. – Я. Кепл Борис Эндер – ученик и последователь Михаила Матюшина: цвет в пространстве	с. 233	Н.Г. Панова Цвет и форма в педагогических экспериментах Баухауз и их развитие в курсе «Архитектурная колористика» МАРХИ	с. 250
В.В. Кудрявцев Баухауз и эпоха «культурного взрыва» в Саратове 1918–1932 гг. – параллели и особенности развития	с.235	Т.О. Шулика Традиции синтеза в педагогике Баухауза и их развитие в современном дизайн-образовании	с. 252
А.В. Ефимов Цвет в пропедевтическом курсе Иоханнеса Иттена	с.237	Н.Н. Личманюк Форкурс И. Иттена: раскрытие творческого «я» и формирование экосознания	с. 254
В.Л. Барышников Влияние форкурса И.Иттена в Баухаузе на формирование учебных программ кафедры живописи МАРХИ	с. 239	Н.И.Дружкова Содержание учебного курса Баухауза по формообразованию	с. 256
Ю.П. Волчок Домостроение как архитектонический синтез. У истоков сложения концепции формообразования в Баухаузе и ВХУТЕМАСе	с. 241	А.Д. Максимова Влияние идей целостного восприятия художественных произведений на формирование «образовательной системы» Баухауза	с. 258
Т.В. Лысова Документы ВХУТЕМАСа из собрания Музея МАРХИ на выставке «Весь мир – это Bauhaus» в Карлсруэ	с. 243	Н.С. Назарова Театральное действие в образовательной системе Баухауза как инструмент поисков современного жизнестроения	с. 260
А.В. Ильичёва Выставка «Баухауз в Москве» в Галерее ВХУТЕМАС (МАРХИ) 2012 г.	с. 245	Принятые сокращения	с. 262
А.В. Колейчук Пропедевтический курс «Формообразование» Вячеслава Колейчука как развитие экспериментальных курсов Баухауза и ВХУТЕМАСа	с. 246	Именной указатель авторов	с. 265

Приветствие

С.В. Курасов

Ректор МГХПА им. С.Г. Строганова

S.V. Kurasov

Rector of the Stroganov Moscow State Academy of Design
and Applied Arts (MGHPA)

Образы нового мира в художественном и проектном сознании

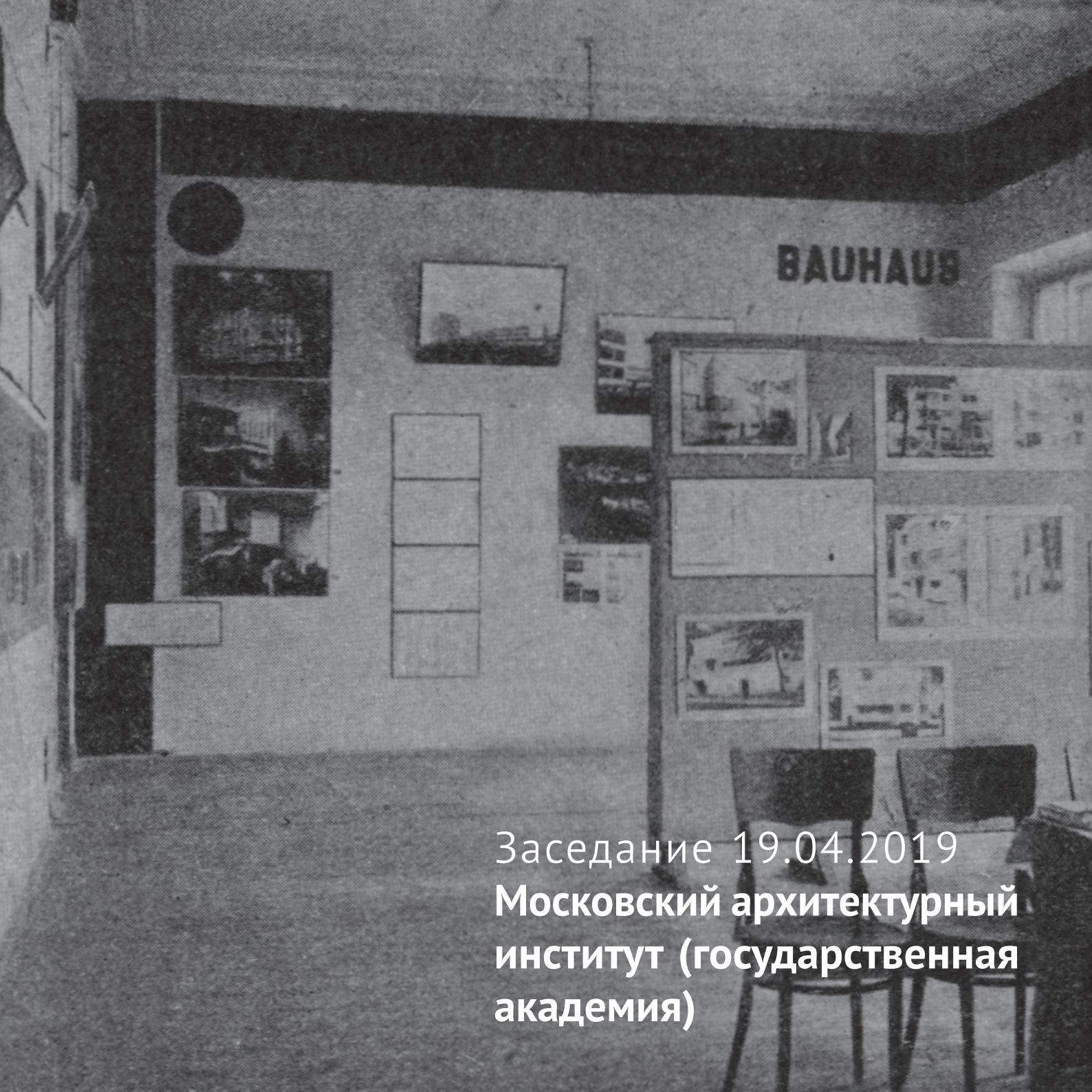
Images of the New World in artistic
and design consciousness

Аннотация: Автор акцентирует универсальный характер творческой и педагогической системы ценностей в искусстве в целом и проектных видах творчества, получивших свое рождение и развитие в Баухаузе и московском ВХУТЕМАСе, ценностей, которые актуальны и по сей день, подчеркивает важность сохранения принципов университетского подхода в системе архитектурного и художественно-промышленного образования.

Abstract: The author points out the universal character of the creative and pedagogical system of values in art and sphere of design as a whole, which had their origin and development in the Bauhaus and Moscow VKHUTEMAS, values which remain actual. The author stresses the importance of keeping principles of the University approach in the system of architectural and industrial-art education.

Ключевые слова: Баухауз, ВХУТЕМАС, Строгановская академия.

Keywords: Bauhaus, VKHUTEMAS, Stroganov Academy.



Заседание 19.04.2019
**Московский архитектурный
институт (государственная
академия)**

Т.С. Решетникова; научн. рук. – Ф. Экардт
 T.S. Reshetnikova; scientific advisor – F. Eckardt

Экспериментальный проект В. Гropиуса: реализация в 1990-е годы Experimental project of W. Gropius: realization in the 1990s

Аннотация: В 1920-х Гropиус разрабатывает концепцию «Конструктора в натуральную величину». Лишь один экспериментальный дом – «Хаус ам Хорн», спроектированный по этому принципу, строится. В середине 90-х годов Bauhaus-Университет Веймар инициирует проект «Новое строительство ам Хорн» – эксперимент строительства жилых домов в духе Bauhaus, адаптированных к настоящей социально-экономической ситуации.

Abstract: In 1920, Gropius developed the concept of “Baukasten im großen” – a building set of six elements in scale 1:1. Based on this principle, only one experimental building was realized – “Haus am Horn.” In the mid- 1990s, Bauhaus-University Weimar initiated the project “Neues Bauen am Horn” – an experiment of building Bauhaus style dwellings adapted to the new socio-economic situation.

Ключевые слова: Bauhaus-Веймар, Вальтер Гropиус, Хаус ам Хорн, эксперимент 1 к 1, конструктор в натуральную величину, новое строительство ам Хорн.

Keywords: Bauhaus-Weimar, Walter Gropius, Haus am Horn, experiment 1 to 1, Baukasten im großen, Neues Bauen am Horn.

Experimental project of W. Gropius: realization in the 1990s

Experiment 1:1 – building at large – is used to test building materials, technologies, and ideas. Bauhaus avant-garde laboratory of the 1920s created Haus am Horn – a crystallized essence of the industrial epoch, whereas steady Bauhaus of the 1990s articulated novation of the past as a model for the new settlement.

Bauhaus as an experiment

Bauhaus school combined theoretical and practical education. An Experiment, meaning an approach based on research and aimed at gaining experience through practice, had a central position since the origin of the school. Gropius's Bauhaus Manifest of 1919 declared integration of art and craft, a totality of art, where architecture played a role of culmination. The first phrase in the Program of the Staatliche Bauhaus Weimar of 1919 proposed “The ultimate aim of all visual arts is the complete building!” [3, p. 3]. On the base of Bauhaus, Gropius intended to create a laboratory for interdisciplinary and collective work [3, p. 4] for building in scale 1 to 1. Architects, painters, and sculptors like craftsmen worked together in “experimental and practical sites” (“Probier- und Werkplätzen” [3, p. 3]).

“Baukasten im großen”

Gropius rewrote the program in 1923, emphasizing a form meaning and manifesting the new unity of art and technology, and a conjunction with industry [2, p. 13]. The “center for experimentation” Bauhaus aimed at multidisciplinary collaboration, implementation of new building materials and technological innovations in order to meet the crucial needs of the time, and serve the new class of workers [1, p. 30]. Gropius developed a standardization and rationalization as principles of architecture to solve the dwelling problem.

The concept of “Building Blocks at Large” (Baukasten im großen») [2, p. 16], implied a unified building set of six elements, which composition gave several dwelling design types for various residents' groups: from loners to families. Gropius with his students F. Forbat and F. Molnár planned to realize on the territory called am Horn the idea in scale 1:1 for the Bauhaus community housing – an image of unity, egalitarian society, and equality. Due to the lack of investment, only one experimental house was constructed.

Haus am Horn

To fulfill the Bauhaus needs, Gropius planned to build kitchen- and residential- units. The first house of the Bauhaus settlement – a single-family house Haus am Horn represented Bauhaus constructivist phase. Haus am Horn – the building experiment in scale 1:1 was constructed for the Bauhaus Exhibition 1923 as an illustration of the school tenets and results of the four years' work. A one-week Exhibition, Bauhauswoche, opened on 17 August 1923 under the motto "Art and technics, a new unity" [1, p. 74]. Georg Muche designed Haus am Horn as a Gesamtkunstwerk for himself and his wife El, student of Bauhaus. The house was built using industrial prefabricated elements and building innovations [4, p. 6]. The building had a simple, anonymous, and universal image, presenting geometric archetype of a square in a square. Simplicity, functionalism, and mono-semantic clear form defined Haus am Horn as an epoch-making model of Modernism and early International style.

Contemporary experiment "Neues Bauen Am Horn"

Gropius's experiment of building a residential settlement am Horn was accomplished by Bauhaus professors and the city of Weimar. Since the late 90s, State Development Company Thuringia mbH (Landesentwicklungsgesellschaft Thüringen mbH (LEG)), in collaboration with the President of Bauhaus-Universität Weimar, Gerd Zimmermann, and the Architecture faculty dean Walter Stamm-Teske initiated the project of building a new settlement on the site of unrealized Gropius Siedlung. The project had to respond adequately the context of the heritage "Haus am Horn" and socio-economic issues [5, p. 28]. The former military territory, the site of "Neues Bauen am Horn" had to conform to the rules of the urban redevelopment program: heterogeneous architecture, individual housing, greenery, height limit, cube design, and no fencing walls. In this "Filet piece" area, due to prestige location of the old city and proximity of the Ilm Park, prominent architects and bureaus designed the dwellings reflecting Bauhaus traditions articulated in contemporary state of technology and economy [5, p. 24]. A social and artistic experiment of Gropius's Bauhaus has transformed into economic experiment 1:1, responding other sort of interests.

Bibliography:

1. Bauhaus 1919–1928 / ed. Bayer H., Gropius W., Gropius I. New York: The Museum of Modern Art, 1938. 224 p.
2. **Gropius W. et al.** Staatliches Bauhaus Weimar 1919–1923. Weimar – München: Bauhausverlag, 1923. 225 p.
3. Landesarchiv Thüringen – Hauptstaatsarchiv Weimar. Staatliches Bauhaus Weimar, Nr. 1. Programm des Staatlichen Bauhauses von Walter Gropius und dessen Versendung. Weimar: Staatliches Bauhaus, 1919. Vol. 1. 95 p.
4. Landesarchiv Thüringen – Hauptstaatsarchiv Weimar. Staatliches Bauhaus Weimar, Nr. 46. Vorbereitung und Bau des Musterwohnhauses am Horn für die Bauhausausstellung im Sommer 1923. Weimar: Staatliches Bauhaus, 1922. 101 p.
5. **Weckherlin G.** Neues Bauen am Horn. Ein Wohnquartier in Weimar // Bauwelt. 2005. № 9. P. 24–33.

М.В. Курочкин

M.V. Kurochkin

Баухауз – «Красная линия»

конструктивизма в Ижевске

BAUHAUS – «Red Line» of Constructivism in Izhevsk

Аннотация: В публикации впервые рассматриваются неизвестные бесспорные факты, связанные с архитектурным наследием одного из поселков в Ижевске 1920-х гг. Произведена верификация объектов на основе архивных материалов.

Abstract: For the first time this paper examine the unknown, indisputable facts related to the architectural heritage of Izhevsk neighborhood dated by 1920. Verification of objects on the basis of archival materials is made.

Ключевые слова: архитектурный конструктивизм в Ижевске.

Keywords: architectural Constructivism in Izhevsk.

Принятые сокращения

АРХУМАС – Архитектурно-художественные мастерские в Казани
 АСИ (ВАСИ) – Архитектурно-строительный институт
 АСНОВА – Ассоциация новых архитекторов
 АЭГ – нем. AEG (Allgemeine Elektrizitäts-Gesellschaft) – «Всемирная электрическая компания»
 ВАШГД – Высшая академическая школа графического дизайна
 ВГАВМ – Витебская государственная академия ветеринарной медицины
 ВГУЭС – Владивостокский государственный университет экономики и сервиса
 ВНИИТЭ – Всероссийский научно-исследовательский институт технической эстетики
 ВОКС – Всесоюзное общество культурных связей с заграницей
 ВТУ – Высшее театральное училище имени М.С.Щепкина
 ВХУ – Высшее художественное училище
 ВХУТЕИН – Высший художественно-технический институт
 ВХУТЕМАС – Высшие художественно-технические мастерские
 ГАПК – Государственный архив Пермского края
 ГАРФ – Государственный архив Российской Федерации
 ГДР – Германская демократическая республика
 ГИИИ – Государственный институт истории искусств
 ГИНХУК – Государственный институт художественной культуры
 ГМНЗИ – Государственный Музей нового западного искусства
 гор. отд. всероссийск. творч. общ. орг. – городской отдел всероссийской творческой общественной организации
 ГРМ – Государственный русский музей
 ГРАДО – Градостроительство
 ГСХУМ – Государственные свободные художественно-учебные мастерские
 ГТГ – Государственная Третьяковская галерея

ГУС – Государственный университет сервиса
 ГХМ – Государственные художественные мастерские
 ГЦМСИР – Государственный центральный музей современной истории России
 ИЗО – Отдел изобразительных искусств
 ИНХУК – см. ГИНХУК
 ИжГТУ – Ижевский государственный технический университет имени М.Т. Калашникова
 ИСИ – Институт Современного Искусства
 ИТЭР АН РТ – Институт татарской энциклопедии и регионаведения Академии наук Республики Татарстан
 КазГАСИ – Казанский государственный архитектурно-строительный институт
 КГУ – Курский государственный университет
 КНИТУ (КХТИ) – Казанский национальный исследовательский технологический университет
 КГИК – Краснодарский государственный институт культуры
 КФУ – Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского
 КЭМСТ – конструктивизм, эксперимент, мастерство, современность, театральность. (Театральная мастерская в Казани)
 ЛГТУ – Липецкий государственный технический университет
 ЛГУ – Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина
 МАИ, МАРХИ – Московский архитектурный институт
 МВТУ – Московское высшее техническое училище
 МВХПУ – Московское высшее художественно-промышленное училище (б. Строгановское училище)
 МГИК – Московский государственный институт культуры
 МГУ – Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
 МГУП – Московский государственный институт печати имени Ивана Федорова
 МГХПА – Московская государственная художественно-промышленная академия имени С.Г. Строганова
 МИГИ – Московский институт гражданских инженеров

МИдис – Международный институт дизайна и сервиса
МИРЭА – Московский институт радиотехники, электроники и автоматики
МК РФ – Министерство культуры Российской Федерации
ММСИ – Московский музей современного искусства
МоМА – Музей современного искусства
МПГУ – Московский педагогический государственный университет
МИДС – Международный институт дизайна и сервиса
МПИ – Московский политехнический институт
МЭИ – Московский энергетический институт
НАД – Национальная Академия дизайна
Наркомпрос – Народный комиссариат просвещения
НБА РАХ – Научно-библиографический архив Российской академии художеств
НИИТИАГ – Научно-исследовательский институт теории и истории архитектуры и градостроительства
НКП – Народный комиссариат просвещения
ННГАСУ – Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет
НЭП – новая экономическая политика
ОБМОХУ – общество молодых художников
ОГИЗ – Объединение государственных книжно-журнальных издательств
ОГУ – Оренбургский государственный университет
ОСА – Объединение советских архитекторов
ПВГУС – Поволжский государственный университет сервиса
ПГУАС – Пензенский государственный университет архитектуры и строительства
ПХУ – Пензенское художественное училище
РААСН – Российская академия архитектуры и строительных наук
РАЕН – Российская академия естественных наук
РАЖВИЗ – Российская академия живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова
РГАЛИ – Российский государственный архив литературы и искусства

РГБ – Российская государственная библиотека
РГППУ – Российский государственный профессионально-педагогический университет
РАНХиГС – Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
РАХ – Российская академия художеств
РАХН – Российская академия художественных наук
РГАЛИ – Российский государственный архив литературы и искусства
РГБ – Российская государственная библиотека
РГППУ – Российский государственный профессионально-педагогический университет
РГУ – Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)
РФФИ – Российский фонд фундаментальных исследований
СА – «Современная архитектура», журнал
СГИИ – Сибирский государственный институт искусств им. Дмитрия Хворостовского
СГУ – Сочинский государственный университет
СГТУ – Саратовский государственный технический университет им. Ю.А. Гагарина
СГХМ, ГСХМ, СВОМАС – свободные государственные художественные мастерские
СД – Союз дизайнеров
СНК – Совет народных комиссаров
СПбГАИЖСА – Санкт-Петербургская академия художеств им. И.Е. Репина
СПбГУ – Санкт-Петербургский государственный университет
СПбГУПТД – Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна
СФУ – Сибирский федеральный университет
ст. преп. – старший преподаватель
ТатЛЕФ – Татарский левый фронт искусства
ТГУ – Тольяттинский государственный университет
ТПиХОМ – Технология промышленной и художественной обработки материалов

УГИИ – Уфимского государственного института искусств им. Загира Исмагилова

УГНТУ – Уфимский государственный нефтяной технический университет

УЖВЗ (МУЖВЗ) – Училище живописи, ваяния и зодчества

УНОВИС – Утвердители нового искусства

УрГАХУ – Уральский архитектурно-художественный университет

УрФУ – Уральский федеральный университет им. Б.Н. Ельцина

УФ – Уральский филиал

УФТИ – Украинский физико-технический институт

ФГАОУ ВО – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

ХТОПП – художественно-техническое оформление печатной продукции.

ЦГА УР – Центральный государственный архив Удмуртской Республики

ЦГАЛИ – Центральный государственный архив литературы и искусства

ЦИК – Центральный исполнительный комитет

ЧУК – частное учреждение культуры

ЮУрГУ – Южно-Уральский государственный университет

HfG Ulm – нем. Hochschule für Gestaltung Ulm (Ульмская школа формообразования)

SMF – нем. Schramberg Majolika Manufaktur (Фабрика майолики Шрамберг)

Именной указатель авторов

Александров Алексей Дмитриевич, доц., РГУ им. А.Н. Ко-
сыгина, Москва

Алексеев Евгений Павлович, канд. искусствоведения, доц.
УрФУ им. Б.Н. Ельцина, Екатеринбург

Андросова Элина Михайловна, канд. культурологии, доц.,
МИДиС, Челябинск

Аронов Владимир Рувимович, д-р искусствоведения, проф.,
НИИ РАХ, Москва

Астахов Олег Юрьевич, д-р культурологии, проф., КГИК,
Новокузнецк

Астраханцева Татьяна Леонидовна, д-р искусствоведения,
НИИ РАХ, Москва

Ахмадуллин Марс Лиронович, канд. искусствоведения, доц.
УГИИ, Уфа

Байбурова Римма Михайловна, канд. искусствоведения,
НИИ РАХ, Москва

Барышников Виталий Леонидович, зав. каф., МАРХИ, Мо-
сква

Баснина Елена Юрьевна, зав. отд. музея МАРХИ, Москва

Белько Татьяна Васильевна, д-р техн. наук, проф., зав. каф.,
ПВГУС, Тольятти

Бесчастнов Николай Петрович, д-р искусствоведения,
проф., дир. Института искусств РГУ им. А.Н. Ко-
сыгина, Москва

Бесчастнов Петр Николаевич, канд. искусствоведения, доц.
РГУ им. А.Н. Ко-
сыгина, Москва

Бокова Анна Андреевна, арх., проф., д-р философии, Нью-
Йорк (США)

Бугровская Ангелина Сергеевна, канд. искусствоведения,
ст. преп. МГХПА им. С.Г. Строганова, Москва

Бундин Юрий Иванович, канд. юрид. наук, доц., СПбГХПА
им. А.Л. Штиглица, СПб.

Быстрова Татьяна Юрьевна, д-р фил. наук, доц., проф., УрФУ,
им. Б.Н. Ельцина, Екатеринбург

Вайцман Инес, док., проф., университет Баухауз, Веймар
(Германия)

Васерчук Юлия Анатольевна, канд. искусствоведения, зав.
каф., ИСИ, Москва

Васильева Ксения Васильевна, методист в гор. отд. все-
российск. творч. общ. орг., аспирант КГИК, Новокузнецк

Верхотуров Филипп Владимирович, аспирант МАРХИ,
Москва

Вишневская Елена Владимировна, канд. пед. наук, доц.,
ТГУ, Тольятти

Волчок Юрий Павлович, канд. арх., зав. отд. НИИТИАГ
РААСН, проф. МАРХИ, Москва

Воронова Мария Викторовна, канд. искусствоведения, доц.,
СГИИ им. Дмитрия Хворостовского

Габриелян Тигран Олегович, канд. искусствоведения, ст. преп., КФУ им. В.И. Вернадского, Симферополь

Галкина Ирина Сергеевна, доц. КГУ, Курск

Ганцева Нина Несторовна, Ученый секретарь МГХПА им. С.Г. Строганова, Москва

Гвоздева Мария Александровна, аспирант университета Баухауз, Веймар (Германия)

Глазов Игорь Валерьевич, аспирант, МГУ им. М.В. Ломоносова, Москва

Глинтерник Константин Константинович, ст. преп., СПбГУПТД, СПб

Глинтерник Элеонора Михайловна, д-р искусствоведения, проф. СПбГУПТД, директор Института бизнес-коммуникаций, СПб

Гнедовская Татьяна Юрьевна, д-р искусствоведения, зав. сектором современного искусства Запада, ГИИИ МК РФ, Москва

Даль Фалько Федерико, проф., Рим, Университет Sapienza

Девятко Денис Станиславович, аспирант, МГХПА им. С.Г. Строганова, Москва

Дзикевич Елена Анатольевна, канд. фил. наук, доц., проф., ВТУ им. М.С. Щепкина, Москва

Дзикевич Сергей Анатольевич, канд. фил. наук, доц., МГУ им. М.В. Ломоносова, Москва

Донгузов Константин Александрович, канд. арх., проф. УГНТУ, Уфа

Дружкова Наталия Ивановна, проф., д-р пед. наук, МПГУ, Москва

Дрюкова Нинель Витальевна, доц., МГХПА им. С.Г. Строганова, Москва

Духанов Сергей Сергеевич, канд. арх., в.н.с. НИИТИАГ, Новосибирск

Есаулов Георгий Васильевич, д-р арх., академик, проф., проректор МАРХИ по научной работе, Москва

Ефимов Андрей Владимирович, д-р искусствоведения, проф., зав. каф., МАРХИ, Москва

Жарова Яна Эдуардовна, с.н.с. ГЦМСИР, МГУ им. М.В. Ломоносова, Москва

Жердев Евгений Васильевич, д-р искусствоведения, проф. МГХПА им. С.Г. Строганова, Москва

Журавская Татьяна Михайловна, канд. искусствоведения, проф., СПбГХПА им. А.Л. Штиглица, Санкт-Петербург

Заева-Бурдонская Елена Анатольевна, канд. искусствоведения, проф. МГХПА им. С.Г. Строганова, Москва

Зиновеева Марина Михайловна, канд. искусствоведения, доц., дир. музея МГХПА им. С.Г. Строганова, Москва

Золотова Мария, аспирант, Универстет Сапьенца, Рим

Зубец Валентина Михайловна, канд. ист. наук, доц. МГХПА им. С.Г. Строганова, Москва

Ибрагимова Фарида Анваровна, с.н.с., ИТЭР АН РТ, Казань

Иванова-Веэн Лариса Ивановна, канд. арх., дир. музея МАРХИ, проф., Москва

Ильичёва Анна Владимировна, зав. сект. музея МАРХИ, Москва

Казакова Наталья Юрьевна, д-р искусствоведения, РГУ им. Косыгина, Москва

Казаченкова Дарья Алексеевна, студ., КГУ, Курск

Калинин Виктор Григорьевич, первый вице-президент Российской академии художеств, Москва

Кепл Яспер, док., проф., Bauhaus в Дессау (Германия)

Киба Михаил Павлович, канд. арх., доц., СГУ, Сочи

Китаева Галина Васильевна, ст. преп., МИРЭА, Москва

Ключкин Игорь Владимирович, доц., ЛГУ им. А.С. Пушкина, СПб

Козырь Елизавета Павловна, магистрант, РГУ им. А.Н. Косыгина, Москва

Колейчук Анна Вячеславовна, дизайнер, Москва

Конышева Евгения Владимировна, канд. искусствоведения, доц. ЮУрГУ, в.н.с. НИИТИАГ, Москва

Корягин Евгений Борисович, канд. искусствоведения, проф., Сиэтл (США)

Корякина Анна, аспирант, Универстет Сапьенца, Рим

Кочнева Анна Сергеевна, аспирант, УрГАХУ, Екатеринбург

Кошаев Евгений Борисович, д-р искусствоведения, проф., МГХПА им. С.Г. Строганова

Крохалева Анна Петровна, канд. искусствоведения, зам. дир. по науч. и творч. раб., УФ РАЖВиЗ Ильи Глазунова, Пермь

Кудрявцев Виталий Викторович, канд. арх., СГТУ им. Ю.А. Гагарина, Саратов

Кузнецова Мария Игоревна, специалист Центра урбанистики и стратегического развития территорий, ТГУ, Тольятти

Курасов Сергей Владимирович, д-р искусствоведения, член-кор. РАЕН, проф., ректор МГХПА им. С.Г. Строганова, Москва

Курочкин Михаил Валентинович, доц. каф. УдГУ, Ижевск

Куртова Кристина Георгиевна, преп., РГУ им. А.Н. Косыгина, Москва

Лаврентьев Александр Николаевич, д-р искусствоведения, проф., проректор МГХПА им. С.Г. Строганова по научной и междунар. работе, Москва

Лапшина Елена Геннадьевна, канд. арх., проф., зав. каф., ПГУАС, Пенза

Лексина Ольга Игоревна, МГХПА им. С.Г. Строганова, Москва

Лисов Александр Геннадьевич, канд. искусствоведения, ВГАВМ, Витебск (Беларусь)

Личманюк Наталья Николаевна, член СД России, Академия проф. роста ВГУЭС, Владивосток

Лоддер Кристина, искусствовед, проф., Кентский Университет, Великобритания

Лушкина Евгения Михайловна, студ., МГХПА им. С.Г. Строганова, Москва

Лысова Татьяна Вячеславовна, зав. отд. музея МАРХИ, Москва

Майстровская Мария Терентьевна, д-р искусствоведения, проф., МГХПА им. С.Г. Строганова, Москва

Максимова Анна Денисовна, магистрант МАРХИ, Москва

Михайлов Сергей Михайлович, д-р искусствоведения, проф., КазГАСИ, Казань

Михайлова Александра Сергеевна, канд. искусствоведения, доц. КГАСУ, Казань

Мохой-Надь Хаттула, исследователь, антрополог, Пенсильванский университет, Чикаго

Назарова Наталия Сергеевна, студ. МАРХИ, Москва

Насекин Сергей Александрович, ст. преп. КГАСУ, Казань

Николаев Сергей Рудольфович, доц., проф., Моск. политех, Москва

Никольская Светлана Петровна, доц. ННГАСУ, Нижний Новгород

Орлов Игорь Иванович, д-р искусствоведения, проф., ЛГТУ, Липецк

Панкина Марина Владимировна, д-р культурологии, проф. УрФУ, Екатеринбург

Панкратова Александра Владимировна, канд. фил. наук, доц., зав. каф. НИУ МЭИ, Москва

Панова Наталья Геннадьевна, канд. искусствоведения, доц., МАРХИ, Москва

Пашшут Кристина, искусствовед, Будапешт

Перфильева Ирина Юрьевна, канд. искусствоведения, доц., в.н.с. НИИ РАХ, Москва

Петрова Анна Владимировна, доц., КНИТУ (КХТИ), Казань

Пигальская Алла Михайловна, PhD, лектор, Европейский гуманитарный университет, Вильнюс

Пиценко Наталия Владимировна, преп., эксперт-искусствовед, НИИ РАХ, Москва

Попова Полина Игоревна, н.с., Музей РАХ, СПб

Пост Кристиана, Бергский университет, Вупперталь (Германия)

Потапенко Полина Юрьевна, студ., филиал гуманитарно-педагогич. акад. КФУ им. В.И. Вернадского, Ялта

Пушкирев Александр Георгиевич, канд. техн. наук, доц., зав. каф. РГУ им. А.Н. Косыгина, Москва

Репринцев Михаил Александрович, аспирант, КГУ, Курск

Решетникова Татьяна Сергеевна, Баухауз-Университет, аспирант, Веймар (Германия)

Решетова Маргарита Владимировна, канд. искусствоведения, зав. каф., МГИК, Москва

Рымшина Елена Николаевна, хранитель Отдела графики, ГТГ, Москва

Салтыкова Галина Михайловна, канд. пед. наук, доц., МПГУ, Москва

Санду Ольга Михайловна, канд. техн. наук, доц. зав. каф. ИжГТУ, Ижевск

Серов Сергей Иванович, канд. искусствоведения, зав. каф., РАНХиГС, Москва

Слабуха Александр Васильевич, канд. арх., проф, СФУ, Красноярск

Соколинский Владимир Михайлович, д-р пед. наук, проф. КГУ, Курск

Соловьев Николай Кириллович, д-р искусствоведения, проф., зав. каф., МГХПА им. С.Г. Строганова, Москва

Сорокина Дарья Дмитриевна, магистрант программы COOP design в Баухаузе в Дессау (Германия)

Степанов Александр Владимирович, канд. пед. наук, РГППУ, Екатеринбург

Степанова Мария Александровна, дир. Центра урбанистики и стратегического развития территорий, ст. преп., ТГУ, Тольятти

Степанова Татьяна Михайловна, канд. пед. наук, УрФУ им. Б.Н. Ельцина, Екатеринбург

Строжек Пшемыслав, Институт искусств, Польская Академия Наук, Варшава (Польша)

Терехова Екатерина Сергеевна, помощник зав. каф., РАН-ХиГС, Москва

Терёшкин Антон Александрович, преп. РГУ им. А.Н. Косыгина, Москва

Уваров Виктор Дмитриевич, д-р искусствоведения, проф., РГУ им. А.Н. Косыгина, Москва

Удальцова Мария Борисовна, доц., МГХПА им. С.Г. Строганова, Москва

Филиппова Анастисия Валентиновна, студ., СГИИ им. Дмитрия Хворостовского

Фомин Дмитрий Владимирович, канд. ист. наук, в.н.с. НИИ РАХ и РГБ, Москва

Фрейверт Людмила Борисовна, канд. фил. наук, искусствовед-эксперт в ЧУК «Центр традиционной тульской керамики», Тула

Хамматова Венера Василовна, д.т.н., проф., зав. каф., КНИТУ(КХТИ), Казань

Хафизов Рафик Ришатович, ассистент, КГАСУ, Казань

Чвала Марина Станиславовна, ассистент, Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) КФУ им. В.И. Вернадского, Ялта

Чмырева Ирина Юрьевна, канд. искусствоведения, в.н.с., НИИ РАХ, Москва

Швидковский Дмитрий Олегович, д-р искусствоведения, академик, проф., зав. каф., ректор МАРХИ, Москва

Шулика Татьяна Олеговна, канд. арх., проф., МАРХИ, Москва

Экардт Франк, д-р, проф., университет Баухауз, Веймар (Германия)

Эфруssi Татьяна Александровна, искусствовед, зав. сект. музея МАРХИ, Москва

Юкечев Евгений, гл. редактор и издатель журнала «Шрифт» (Schrift Publishers), Берлин

Научное издание

Баухауз и художественные школы эпохи авангарда

Материалы международной конференции, 17–19 апреля 2019 г.
РАХ, НИИ РАХ, МГХПА, МАРХИ, НАД

Подписано в печать 10.04.2019. Формат 60x80^{1/8}
Гарнитура PT Sans Pro. Тираж 500.

ISBN 978-5-87627-173-0



9 785876 271730 >